

0- 792423

На правах рукописи



Проколова Ольга Валерьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Волгоград – 2009



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
Курченков Владимир Викторович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Попкова Елена Геннадьевна

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712617

кандидат экономических наук, доцент
Езангина Ирина Александровна

Ведущая организация

ФГОУ ВПО «Астраханский государственный
технический университет»

Защита состоится 26 июня 2009 года в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат разослан 26 мая 2009 г. и размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» <http://www.volsu.ru>.

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор экономических наук, профессор

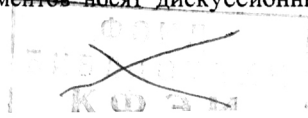
Тимофеева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие корпоративных отношений является характерной тенденцией эволюции хозяйственных систем. Формирование крупных корпоративных структур исторически обусловлено такими факторами, как рост масштабов производства, ускорение НТП, возрастающая сложность и наукоемкость выпускаемой продукции. В условиях жесткой международной конкуренции крупные корпорации, концентрируя в себе передовые достижения науки и техники, становятся основой роста эффективности и конкурентоспособности национальной экономики.

Одним из главных преимуществ крупных корпоративных структур является возможность аккумулирования средств большого числа инвесторов для реализации крупных проектов и направлений деятельности. Корпоративные механизмы слияния и консолидированного использования капитала позволили создать глубоко интегрированные производственные структуры, нацеленные на выпуск высокотехнологичной конечной продукции и способствующие значительному снижению транзакционных издержек. Также важным преимуществом развития корпоративных отношений стала оптимизация структуры управления и координация совместной деятельности ранее обособленных производителей. Эти и другие преимущества стали основой массового развития корпораций, объединяющих предприятия различных отраслей. Корпоративные механизмы позволяют мобилизовать достаточное количество инвестиционных ресурсов для поднятия высокотехнологичных отраслей и укрепления их рыночных позиций в условиях кризиса, в первую очередь машиностроения и приборостроения, которые сегодня переживают значительный спад.

Формирование и развитие корпоративных отношений особенно актуально для современной России, поскольку крупные корпорации являются основой роста конкурентоспособности национальной экономики. И хотя сегодня этой проблеме посвящено достаточно работ, ряд моментов носят дискуссионный



характер и нуждаются в дальнейшей разработке.

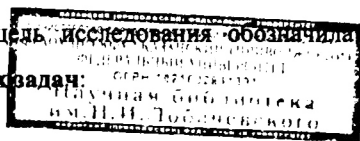
Степень научной разработанности проблемы. Проблемы формирования корпораций разрабатывались многими зарубежными и отечественными авторами. Среди зарубежных ученых, внесших существенный вклад в разработку данной проблемы, особо следует выделить: Дж. Бернала, Р. Брейли, Ф. Броделя, Б. Гарретта, Дж. Гэлбрейта, Т. Коно, Р. Коуза, К. Маркса, К. Менара, М. Моритани, Ш. Тацуно, О. Уильямсона, Й. Шумпетера, Ч. Хэнди.

Проблемой формирования корпоративных отношений в отечественной экономике занимались такие видные ученые, как С. Авдашева, С. Батчиков, И. Беляева, А. Богданов, Ю. Винслав, И. Езангина (Петрова), Е. Ленский, Б. Мильнер, А. Мовсесян, М. Туган-Барановский, И. Храброва, А. Цыгичко, Ю. Якутин и другие. Существенный вклад в разработку политико-экономического аспекта исследуемой проблемы внесли: В. Дементьев, Р. Дзарасов, Т. Долгопятова, Г. Клейнер, В. Курченков, Я. Паппэ, Е. Попкова, Н. Расков, И. Трофимова, И. Фаминский, Ф. Шамхалов, и другие.

Однако ряд аспектов, связанных с эволюционным развитием корпоративных отношений, а также влиянием корпораций на эффективность общественного производства, остаются малоизученными. Требуется более широкой трактовки определение роли крупных корпораций в российской экономике на современном этапе в условиях глобализации, усиления международной конкуренции и нарастания кризисных тенденций. Нуждается в дополнении и конкретизации существующая классификация корпоративных образований в России. Эти и другие проблемы определили цель и задачи настоящего исследования.

Целью исследования является определение основных тенденций формирования корпоративных отношений в рыночной экономике в контексте эволюционного подхода и выявление особенностей их развития в современной России.

Поставленная цель исследования обозначила необходимость решения следующих основных задач:



- выявить основные исторические этапы и тенденции формирования и развития корпоративных отношений в рыночной экономике;
- определить влияние развития корпоративных отношений на эффективность общественного производства;
- исследовать зарубежный опыт формирования крупных корпоративных структур и моделей корпоративного управления, определить возможность их использования в российской экономической практике;
- выявить основные этапы и тенденции формирования корпоративных отношений и структур в современной российской экономике;
- уточнить классификацию форм крупных корпоративных образований в экономике России;
- исследовать роль государства в развитии корпоративных отношений, определить основные направления государственного регулирования деятельности корпоративных образований.

Объектом исследования являются экономические связи и процессы формирования корпоративных отношений, имеющие общезначимый характер для современной российской экономики.

Предметом исследования выступает система экономических отношений, складывающихся в процессе становления и эволюции отечественных корпоративных структур.

Теоретической основой диссертационного исследования явились концепции и теоретические положения, представленные в трудах отечественных и зарубежных авторов по вопросам формирования корпораций, интеграционного сотрудничества хозяйствующих субъектов, а также концепций развития производства.

Методология исследования основана на использовании системного подхода, предполагающего применение общенаучных методов индукции и дедукции, структурно-функционального, субъектно-объектного, компаративного, уровняго и эволюционного анализа.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена

аналитическими материалами органов государственной власти, Министерства экономического развития РФ и статистическими данными Росстата.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту.

1. Ретроспективный анализ позволяет выделить три основных этапа эволюции корпоративных отношений в рыночной экономике в XX столетии. Первый этап (начало XX-го века) – генерационный – характеризуется развитием корпоративных отношений на имущественной основе, путем слияния капиталов. Второй этап (1950–1960-е гг.) – диверсификационный – отличается тем, что объектом корпоративных отношений становится межотраслевой перелив капитала. Третий этап (1980–2000-е гг.) – дисперсный – характеризуется статусным разнообразием субъектов корпоративных отношений, многообразием их форм, включающих альянсы и сетевые корпоративные организации. Общим отличительным признаком корпорации, вне зависимости от ее формы и масштабов, является объединение ранее автономных участников с целью суммирования их экономических, научно-технических и финансовых потенциалов для достижения совместных целей.

2. Развитие корпоративных отношений влияет на повышение эффективности общественного производства, способствует объединению производств, концентрации капитала, получению трех разных эффектов, обуславливающих повышение эффективности производства: эффекта экономии на масштабе, снижения транзакционных и трансформационных издержек. При этом если на ранних этапах развития корпоративных отношений наблюдается первый вид эффекта, то на последующих этапах происходит сложение всех трех эффектов.

3. Анализ зарубежного опыта формирования моделей корпоративных отношений показывает целесообразность применения в России более «закрытой» модели корпоративных отношений, характерными чертами которой является высокая доля участия государства в капитале корпорации, интеграция с банковскими структурами, ограниченное позиционирование на мировом

фондовом рынке. Подобного рода модель может рассматриваться как смешанная модель, включающая элементы корпоративных отношений, сформировавшихся в ведущих капиталистических странах, в первую очередь в Японии, Германии, США.

4. В процессе развития корпоративных отношений в постсоветской России можно выделить три основных этапа, которые отличаются масштабами корпоративных преобразований, наличием доминирующих форм, отраслевой направленностью. Первый этап (1992–1998 г.) был связан с началом приватизации и сопровождался массовыми процессами образования новых корпоративных структур, дезинтеграцией существующих промышленных комплексов, снижением объемов выпуска продукции и эффективности производства. Субъектами деятельности выступали российские предприятия, как правило, одной отрасли (например: металлургической, газовой, нефтяной и т.д.). Второй этап (1998–2007 г.) характеризуется созданием ФПГ, крупных холдингов на основе вертикальной интеграции технологически связанных производств. На третьем этапе, который продолжается в настоящее время, формируются горизонтально-интегрированные интернациональные (международные) корпорации (ГИМК). Их создание инициируется глобальными ТНК. Субъектами корпоративных отношений данного этапа становятся ведущие отечественные предприятия и крупные зарубежные корпорации.

5. Существующее многообразие классификационных признаков современных форм корпораций целесообразно систематизировать и сформировать укрупненную схему классификации с выделением следующих основных групп критериев: отраслевая принадлежность (межотраслевые, отраслевые); размер корпорации (крупные, средние, мелкие); масштаб деятельности (региональные, национальные, транснациональные); характер производственного цикла (вертикальные, горизонтальные, конгломерат); характер связей по участию в капитале («мягкие» — консорциум, стратегический альянс, союз; «жесткие» — холдинг), профиль головной

компании; степень государственного участия (государственные, с высокой долей государственного участия, с незначительной долей государственного участия).

6. При разработке государственной политики регулирования деятельности корпоративных образований необходимо учитывать отраслевые приоритеты, уровень реализации корпоративных отношений (транснациональный, национальный или региональный), состав корпоративной группы, ее структуру, форму корпоративного образования (ФПГ, холдинг, сетевая и др). Государственная политика в отношении корпоративных структур должна носить комплексный характер и включать в себя: структурную политику, налоговое регулирование, протекционистскую политику, антимонопольное регулирование, совершенствование законодательной базы, региональную политику.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в следующем:

- выделены исторические этапы эволюции корпоративных отношений и их основных форм в XX-м веке: генерационный, диверсификационный и дисперсный; обоснована более широкая трактовка корпоративных отношений, учитывающая отношения по поводу совместного использования капитала и отношения, возникающие в различного рода ассоциациях на неимущественной основе, которые также предполагают консолидацию усилий агентов или участников отношений для достижения общих экономических целей;

- выявлено влияние развития корпоративных отношений на эффективность общественного производства, как результат позитивных и негативных последствий процесса корпоративного объединения капитала; обосновано, что на современном этапе развития корпоративных отношений внутренняя эффективность корпоративных структур обуславливается сложением эффектов масштаба, экономии за счет снижения транзакционных и трансформационных издержек в корпоративных образованиях;

- на основе анализа зарубежного опыта и отечественной практики

хозяйствования обоснована целесообразность применения смешанной модели корпоративных отношений, включающей в себя механизмы локального и глобального привлечения и консолидации капитала и отличающейся высокой долей государственного участия, тесной интеграцией с банковскими структурами, межотраслевым переливом капитала;

- выделены этапы формирования корпоративных отношений в России, в зависимости от их характера, масштабов и основных форм: первый этап - *дезинтеграционный*, обусловлен ваучерной приватизацией и имел следствием дезинтеграцию существующих комплексов; второй этап – *интеграционно-технологический*, характеризуется формированием вертикально интегрированных национальных корпораций (ВИНК) и ФПГ по принципу технологических цепочек; третий этап – *глобально-интеграционный*, обусловлен формированием горизонтально-интегрированных интернациональных (международных) корпораций (ГИМК), создание которых инициируется глобальными ТНК;

- уточнена классификация современных форм корпоративных образований посредством построения иерархии укрупненных групп признаков, в первую очередь таких как: состав, характер связей («мягкие» или «жесткие» структуры); профиль доминирующей компании, образующей функциональное ядро корпоративной группы;

- обоснованы основные направления государственного регулирования корпоративных образований в российской экономике, комплексно сочетающие в себе меры прямого и косвенного воздействия, общей и селективной поддержки; обоснована целесообразность увеличения доли участия государства в капитале корпораций приоритетных высокотехнологических отраслей.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в выявлении закономерностей развития корпоративных отношений в российской экономике, выделении основных этапов и форм процесса корпоратизации предприятий. Основные принципы и направления государственного регулирования деятельности отечественных корпораций могут быть

использованы в практике государственного и муниципального управления, при разработке промышленной политики на уровне национальной экономики и региона.

Содержащиеся в работе теоретические положения могут найти применение при преподавании курсов «Экономическая теория», «Эволюционная экономика», «Теория организации» и специальных курсов по корпоративным отношениям в отечественной экономике.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования обсуждались на научных семинарах в Волгоградском государственном университете, Волгоградском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации и докладывались на научно-практических конференциях: IV международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития экономики России: теория и практика», г. Нижний Новгород, ВГИПУ, 24 ноября 2006 г.; IV и V конференций аспирантов базовых кафедр ЮНЦ РАН, г. Ростов-на-Дону, апрель 2008–2009 гг.; Международной научно-практической конференции «Социально-экономические и политические проблемы Астраханской области как геополитического центра Прикаспия», г. Астрахань, АГТУ, октябрь 2008 г.; Внутривузовской конференции молодых ученых Волгоградского государственного университета, г. Волгоград, ВолГУ, апрель 2008–2009 гг.; Третьем Ежегодном Научном форуме «Роль бизнеса в трансформации Российского общества», г. Москва, Московская финансово-промышленная академия, 15–16 апреля 2008 г.; IV Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономические и технологические проблемы строительного комплекса региона. Наука. Практика. Образование», г. Михайловка, Себряковский филиал ВолГАСУ, 18–19 декабря 2008 г.; Международной научной конференции профессорско-преподавательского состава, сотрудников и аспирантов кооперативных вузов стран СНГ «Кооперация России: приоритеты развития», г. Мытищи, РУК, 5 февраля 2009 г.; Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы

экономической теории в условиях перехода российского народного хозяйства на инновационный путь развития», г. Воронеж, ВГУ, 19–20 февраля 2009 г.

Публикации. Наиболее существенные положения исследования нашли отражение в 10 публикациях автора, в том числе, в 2 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций 6,76 п.л., в том числе авторских – 4,79 п. л.

Структура и объем диссертационной работы. Работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка литературы, включающего 263 наименования. Объем работы – 167 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель и задачи исследования, раскрываются его новизна, практическая значимость и степень апробации.

Первая группа исследуемых проблем посвящена рассмотрению общих принципов, исторических этапов и тенденций развития корпоративных отношений в рыночной экономике, анализу влияния развития корпоративных отношений на эффективность общественного производства.

Развитие корпоративных отношений в капиталистической экономике носит эволюционный характер. В связи с этим, можно выделить три основных этапа в эволюции корпоративных отношений, которые отличаются по субъектно-объектной структуре корпоративных отношений, масштабам и формам корпоративных образований (см. табл. 1). На первом этапе (конец XIX – начало XX века), который можно обозначить как *генерационный*, чаще всего объединялись крупные промышленные капиталы одной или смежных отраслей. Основными формами корпоративных образований были картель, трест, синдикат. Характерной особенностью второго этапа (1950–1960-е гг.), который можно назвать *диверсификационным*, стало образование межотраслевых корпораций (межотраслевой перелив капитала), в первую очередь, в форме

межотраслевого концерна и конгломерата. На третьем этапе (1980–2000-е гг.), который можно охарактеризовать как *дисперсный*, объектом корпоративных отношений становится не только финансовый капитал и имущество корпораций, но и неимущественные активы в рамках альянсных взаимодействий. Субъектами корпоративных отношений стали выступать не только крупные промышленные предприятия, но и малые предприятия, финансовые организации и научно-исследовательские учреждения.

Таблица 1

**Основные этапы эволюции корпоративных отношений в
капиталистической экономике**

1 этап (конец XIX – начало XX века)	2 этап (1950–1960-е гг.)	3 этап (1980–2000-е гг.)
Корпоративное объединение крупных предприятий одной отрасли посредством слияния капитала, с целью монополизации рынка и реализации крупных проектов. Преобладание горизонтальной интеграции.	Межотраслевой перелив капитала, межотраслевой характер корпоративных образований, объединение предприятий по технологическому принципу. Преобладание вертикальной интеграции.	Формирование «мягких» корпоративных структур, альянсных отношений, корпоративные объединения предприятия различных отраслей и сфер хозяйственной деятельности. Преобладание конгломерации.

Исходя из этого можно утверждать, что в современной трактовке понятия «корпорация» и «корпоративные отношения» имеют широкое значение и определяют не только отношения по поводу слияния акционерного капитала, но и по поводу взаимодействия участников хозяйственного процесса для достижения общих целей, включая развитие альянсных отношений, сетевых организаций и др.

Развитие корпоративных отношений оказывает существенное влияние на эффективность общественного производства, причём такое влияние может

быть как позитивным, так и негативным. С одной стороны, эффект экономии на масштабе, снижение транзакционных и трансформационных издержек, обеспечение синергетического эффекта от взаимодействия технологически связанных производств способствует повышению эффективности общественного производства (см.рис.1).



Рис. 1. Влияние развития корпоративных отношений на эффективность общественного производства

С другой стороны, появление крупных корпоративных образований всегда связано с монопольными тенденциями на рынке. Монополия, как известно, приводит к эффекту «монопольного ограничения», в результате чего

ресурсы в рыночной экономике распределяются неоптимально, что в свою очередь снижает эффективность экономики в целом. При этом если на первом этапе основную роль в повышении эффективности играл эффект экономии на масштабе, то на втором и третьем этапе большее значение и долю стали приобретать эффекты снижения транзакционных и трансформационных издержек.

Вторая группа проблем связана с анализом зарубежного опыта развития корпоративных отношений, а также выявлением особенностей развития корпоративных отношений в отечественной экономике.

Анализ зарубежного опыта формирования корпоративных структур различного вида показывает, что цели и мотивы корпоратизации в разных странах во многом идентичны, и связаны в первую очередь с необходимостью формирования организационных структур, способных эффективно аккумулировать финансовый и промышленный капитал, обеспечить его организационное единство для решения экономических задач качественно иного масштаба и уровня. Процесс развития корпоративных отношений в каждой стране опосредуется рядом общих факторов, среди которых можно выделить: уровень развития НТП, рыночную конкуренцию, рост масштабов производства, политические и социальные факторы.

Вместе с этим в каждой стране имеются свои специфические особенности развития корпоративных отношений. Сравнение американской и европейской моделей корпоративных отношений позволило выявить их различия по степени открытости, участию государства в капитале корпораций, связанности с мировым фондовым рынком и банковским контролем. В российских условиях на основании данных критериев предпочтительной будет являться более «закрытая» модель с высокой долей государственного участия в капитале корпораций и наличием их связи с банковскими структурами. Подобного рода модель может рассматриваться как смешанная, поскольку она включает элементы систем корпоративных отношений, присущих ведущим капиталистическим странам, в первую очередь, Японии, Германии, США.

Формирование корпораций в российской экономике является естественным развитием организационно-правовых форм хозяйствования, опирающимся на традиции российского бизнеса и зарубежный опыт. В этой связи особенности развития корпоративных отношений в современной России определяются, с одной стороны, последствиями приватизации, с другой стороны, – общим направлением проводимых в последние годы экономических реформ. Формирование корпоративных структур после приватизации приобрело массовый характер. Однако это не способствовало росту производительности труда. Большая часть отраслей народного хозяйства, в первую очередь, машиностроение, пережило значительный спад производства. Если в развитых странах корпоративные отношения связаны с концентрацией и интеграцией производства, то в России на этапе приватизации они способствовали децентрации производства и дезинтеграции сложившихся производственных связей. Корпоративные структуры не выполнили своей главной функции – мобилизации инвестиционных ресурсов для модернизации производства в соответствии с требованиями рынка.

Еще одной важной особенностью развития корпоративных отношений в России является то, что крупные корпоративные образования в первую очередь сформировались в нефтедобывающей и газовой промышленности, где удалось сохранить вертикальную интеграцию технологически связанных предприятий. Это было достигнуто, с одной стороны, усилиями государства, с другой, – ориентацией на экспорт готовой продукции. Как показано в таблице 2, в число десяти крупнейших корпоративных образований России и сегодня в основном входят предприятия добывающих отраслей, такие как: «Газпром», имеющий наибольший объем реализации в 2007 году и соответственно самую высокую сумму чистой прибыли; «ЛУКОЙЛ», занимающий второе место по объему реализации и так же, как «Газпром», относящийся к нефтяной и нефтегазовой промышленности; «Роснефть», имеющая наибольший темп прироста объема реализации в 2007 году – 53,6% (по сравнению с 2006 годом); «Татнефть», замыкающая десятку лидирующих корпораций.

Таблица 2

Рейтинг десяти крупнейших корпораций России в 2007 г.

№ п/ п	Компания	Отрасль	Объём реализации по годам, млн. руб.		Темп при- роста, %	Чистая прибыль в 2007 г., млн. руб.
			2006	2007		
1	2	3	4	5	6	7
1	«Газпром»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	2152111,0	2390467,0	11,1	658038,0
2	Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	1482915,4	1719103,9	15,9	243291,4
3	РАО «ЕЭС России»	электроэнергетика	697593,0	821693,0	17,8	146579,0
4	РЖД	транспорт	848947,8	975590,2	14,9	84495,3
5	«ТНК-ВР Холдинг»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	602693,5	637965,2	5,9	146624,6
6	Нефтяная компания «Роснефть»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	588119,7	903562,3	53,6	329010,0
7	«Сургутнеф- тегаз»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	526632,7	617278,2	17,2	86001,5
8	Сбербанк России	банки	384177,0	525801,0	36,9	106489,0
9	«Северсталь»	черная металлургия	338489,2	389964,8	15,2	49533,7
10	«Татнефть»	нефтяная и нефтегазовая промышленность	318284,0	356276,0	11,9	43279,0

Источник: составлено автором по данным журнала Эксперт-400. Рейтинг 200 крупнейших компаний России // Эксперт. – 2008. – №35, 24 сент. – С.12.

В настоящее время доля слияний по объему стоимости остается самой высокой именно в добывающих отраслях и металлургии (таблица 3).

Таблица 3

**Отраслевая характеристика интеграционных процессов
в России в 2007 году**

Отрасль	Количественная доля (%)	Стоимостная доля (%)
1	2	3
Нефтяная, газовая, угледобывающая	7,0	35,3
Металлургия	5,9	27,2
Машиностроение	6,5	2,3
Энергетика	4,1	9,4
Финансовая сфера (финансы, инвестиции, страхование)	13,2	6,5
Торговля, услуги	15,4	3,9
Пищевая промышленность	11,0	2,3
Телекоммуникации	9,8	4,1
СМИ, спорт, реклама	10,2	2,1
Строительство	6,0	3,5
Транспорт	4,4	0,8
Химия, фармацевтика	3,6	2,4
Лесная и целлюлозно-бумажная	1,8	0,2
Легкая промышленность	1,1	0,1

Источник: составлено автором на основе данных ReDeal Group (Проект Mergers.Ru –

«Слияния и поглощения в России». – 28.11.2007).

Можно выделить три этапа развития корпоративных отношений в современной России, которые характеризуются масштабами корпоративных преобразований, наличием доминирующих форм, отраслевой направленностью. Если в нефтяной отрасли, в черной и цветной металлургии в начале 1990-х годов имели место массовые процессы корпоратизации и были образованы крупные структуры, то в других отраслях наблюдалась дезинтеграция – ранее единые производственные комплексы преобразовывались в акционерные общества. Многие производства испытали спад из-за разрыва хозяйственных связей с поставщиками. Корпоратизация на данном этапе способствовала

усилению сырьевой ориентации отечественной экономики. Основной формой корпоративных образований выступали ФПГ, иногда организованные по конгломеративному признаку с доминирующей ролью банков.

На втором этапе крупные объединения стали формироваться в высокотехнологических отраслях (машиностроение, приборостроение, авиастроение). Корпоративные механизмы начали реально обеспечивать приток инвестиций в производственный сектор. Именно в этот период корпорации создаются в гражданском авиастроении и военном судостроении по принципу производственной кооперации. Еще одна характерная особенность этого этапа – формирование не только крупных, но и средних, и даже мелких корпораций, не уступающих по своей эффективности крупным структурам. Как показано в таблице 4, высокая активность интеграционных сделок наблюдалась в сфере малого и среднего бизнеса. Основными формами выступили ФПГ и холдинги.

Таблица 4

**Стоимостная оценка процессов интеграции предприятий
в России в 2007 году**

Стоимость интеграционной сделки (млн. долл.)	Форма (размер) интеграционной сделки	Количественная доля (%)	Стоимостная доля (%)
свыше 100	Крупная	14,7	91,0
50 – 100	Средняя	6,5	3,6
до 50	Малая	78,8	5,4

Источник: составлено автором по данным ReDeal Group (Проект Mergers.Ru – «Слияния и поглощения в России». – 28.11.2007).

И наконец, третий этап связан с формированием горизонтально-интегрированных международных корпораций в структурах глобальных ТНК. Этот этап протекает в настоящее время в условиях ускорения процессов глобализации и постепенной интеграции национальной экономики России в мировое экономическое пространство. Особенностью развития корпоративных отношений на данном этапе является включение отечественных предприятий в

международные и транснациональные корпоративные структуры, консорциумы и альянсы с целью консолидации научно-технического и финансового потенциалов и совместного позиционирования на мировом рынке.

Третья группа исследуемых в диссертации проблем связана с определением и классификацией форм корпоративных структур, выявлением основных приоритетов и направлений государственной поддержки корпоративных образований в России.

Корпоративные структуры, как достаточно сложное современное явление экономической реальности, могут классифицироваться по различным признакам. В настоящее время в литературе описано более пятидесяти признаков для классификации корпоративных образований в России, включая такие как: степень организации, характер развития по времени, ресурсное обеспечение и др. В работе выделяются наиболее значимые признаки классификации, рассматриваются их укрупненные группы, которые выстраиваются по иерархическому принципу. В число основных классификационных признаков включены:

- отраслевая принадлежность (межотраслевые, отраслевые);
- размеры корпорации (крупные, средние и малые корпорации);
- масштаб деятельности (транснациональные, международные, национальные, региональные);
- форма производственной интеграции (вертикальная, горизонтальная, конгломерат);
- характер связей по участию в капитале («мягкие» – консорциум, стратегический альянс, союз; «жесткие» – по типу холдинга);
- профиль головной компании (банковская корпорация, промышленная организация, торговая компания);
- степень государственного участия (государственные; со значительным государственным участием; созданные для реализации конкретного государственного проекта; создающиеся с санкциями и под гарантии государства, без значительного государственного участия).

Важную роль в последнее время начинают играть корпорации регионального уровня, которые сегодня составляют 40% от общего количества корпораций. Их создание и деятельность поддерживается местными органами исполнительной власти и рассматривается ими, с одной стороны, как способ укрепления позиций регионов в отношениях с центром, а с другой, – как средство решения собственных экономических и социальных задач.

Что касается консолидирующего ядра, то эту функцию в большинстве российских корпораций в 90% случаев выполняют крупные промышленные предприятия и в 8% случаев – крупные банки. В России на сегодняшний день практически не встречаются корпорации без ярко выраженного консолидирующего ядра, в то время как в других странах в последнее время наблюдаются сетевые корпорации и матричные группы, без определяющей роли головного предприятия.

Большое значение для классификации корпоративных образований имеет характер связей по участию в капитале. В этом аспекте возможны следующие варианты консолидации: «мягкие» (консорциум, стратегический альянс, союз) и «жесткие» (холдинг, концерн, синдикат). В последнее время наиболее привлекательной формой интеграции является создание «мягких» ассоциативных структур, основанных на развитии внутренних договорных отношений. Существующая классификация может быть дополнена рядом признаков, отражающих временные параметры периодов корпоративных преобразований с выделением быстро растущих корпораций.

Существенную роль в поддержке развития отечественного корпоративного сектора играет государство, которое должно не только выступать инициатором создания корпоративных структур, но и регулятором их устойчивого роста. Корпоративные группы большинства ведущих стран мира становятся основой конкурентоспособности национальных экономик. В соответствии с этим их устойчивое развитие является одним из главных приоритетов государственной промышленной политики. Как показано в таблице 5, государственная политика, регулирующая корпоративные

отношения, должна носить комплексный характер, включать регулирование структурных преобразований, международной деятельности компаний, формирование законодательной базы и др.

Таблица 5

**Основные направления государственной политики регулирования
корпоративных отношений**

Государственная политика регулирования корпоративных отношений	
<i>Общесистемная</i> (создание общих институциональных и экономических условий)	<i>Селективная</i> (воздействие на определенные группы субъектов рынка)
Методы и направления государственной политики	
<i>Законодательные и административные</i> (разработка технического и экологического законодательства)	<i>Экономические</i> (прямое и косвенное влияние на экономику)
Лицензирование	Налоговая политика (разработка налоговых льгот, включение механизма ускоренной амортизации)
Регистрация	Инвестиционная политика (создание благоприятного инвестиционного климата)
Регламентация	Ценовая политика (регулирование цен в ценообразующих отраслях, в частности в ТЭК, АПК)
Стандарты	Антимонопольная политика (пресечение недобросовестной конкуренции, контроль за слияниями и поглощениями)
Нормативы	Протекционистская политика (таможенно-тарифное регулирование ввоза-вывоза сырья и готовой продукции)

При разработке государственной политики в отношении корпоративных

образований необходимо учитывать: отраслевые приоритеты; уровень реализации корпоративных отношений (транснациональный, национальный или региональный); состав корпоративной группы, ее структуру, формы корпоративного образования (ФПГ, холдинг, сетевая структура и др.).

Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что основой формирования корпоративных отношений в российской экономике является концентрация капитала и инвестиционных потоков, рост кооперационных связей между основными производителями. Степень развития корпоративных отношений и их формы определяются внутренней и внешней средой деятельности корпоративных структур: тенденция глобализации мировой экономики порождает в конце XX – начале XXI вв. новый тип корпоративных структур – ТНК интеграционного типа и соответствующие им формы корпоративных отношений (социально-ориентированный бизнес, альянсы, слияния и поглощения), которые всё более внедряются в практику хозяйствования, усиливая корпоративные структуры национальной экономики.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы, в которых отражены основные направления формирования и развития корпоративных отношений в современной российской экономике.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Прокопова, О. В. Закономерности и основные этапы становления корпоративных отношений в российской экономике [Текст] / О. В. Прокопова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика, Экология. – 2009. – № 1 (14). – С. 72–78. – 0,94 п.л.
2. Прокопова, О. В. Институциональные формы взаимодействия крупных

предпринимательских организаций [Текст] / В. В. Курченков, О. В. Прокопова, Н. В. Игнатова // Известия Волгоградского государственного технического университета; Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспективы): Межвузовский сборник научных статей. – 2006. – № 11. – С. 111–116. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л.

Статьи в научных изданиях и тезисы докладов на конференциях:

3. Прокопова, О. В. Государственное регулирование корпоративных отношений в современной российской экономике [Текст] / О. В. Прокопова // Актуальные проблемы экономической теории в условиях перехода российского народного хозяйства на инновационный путь развития: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2009. – часть 2. – С. 79–81. – 0,2 п.л.

4. Прокопова, О. В. Стратегия интеграции и реструктуризации как фактор повышения экономической устойчивости крупномасштабного производства региона [Текст] / О. В. Прокопова // Научное обеспечение реализации концепции развития потребительской кооперации России до 2015 года – стратегическая задача кооперативного образования: сборник научных статей профессорско-преподавательского состава по итогам научно-практической конференции. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 126–131. – 0,25 п.л.

5. Прокопова, О. В. Влияние мирового финансового кризиса на развитие российских корпораций [Текст] / О. В. Прокопова // V ежегодная научная конференция студентов и аспирантов базовых кафедр Южного научного центра РАН: тезисы докладов. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2009. – С. 309–310. – 0,1 п.л.

6. Прокопова, О. В. Корпоративные отношения в контексте эволюции социально-экономических систем: Препринт-доклад [Текст] / О. В. Прокопова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – 28 с. – 1,8 п.л.

7. Прокопова, О. В. Тенденции развития корпоративных отношений в Российской экономике [Текст] / О. В. Прокопова, В. В. Курченков // Ежегодник ЮС ООН РАН «Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – выпуск 9. – С. 154–163. – 1,0 п.л. / 0,5 п.л.
8. Прокопова, О. В. Основные формы корпоративных отношений в российской экономике [Текст] / О. В. Прокопова, В. В. Курченков, Н. В. Игнатова // Вестник Калмыцкого института социально-экономических проблем. – Элиста: Изд-во КИСЭП, 2008. – С. 19–22. – 1,0 п.л. / 0,3 п.л.
9. Прокопова, О. В. Корпоративные образования как объект антимонопольного регулирования [Текст] / О. В. Прокопова, В. В. Курченков // Социально-экономические и политические проблемы Астраханской области как геополитического центра Прикаспия: материалы международной научно-практической конференции. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2008. – С. 269–275. – 0,5 п.л. / 0,25 п.л.
10. Прокопова, О. В. Организационные формы построения интегрированных структур в различных отраслях промышленности [Текст] / О. В. Прокопова, В. В. Курченков // Ежегодник ЮС ООН РАН «Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – выпуск 8. – С. 476–483. – 0,47 п.л. / 0,2 п.л.

Подписано в печать 25.05 2009 г. Формат 60×84/10.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,3.
Тираж 130 экз. Заказ 119.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.

